

BÁNYAMUNKÁS

A BÁNYA-, ENERGIA- ÉS IPARI DOLGOZÓK SZAKSZERVEZETÉNEK LAPJA - ALAPÍTVÁ 1913-BAN

J Ó S Z E R E N C S É T !

Folytatta munkáját a Magyar Szakszervezeti Szövetség első kongresszusa



2014. november 21-én tartotta első kongresszusát a Magyar Szakszervezeti Szövetség. A tanácskozás küldöttei többek között állást foglaltak az alábbiakban:

„Valódi munkahelyekre, tisztas jövedelmekre, kiszámítható, tervezhető jövőre, tripartit érdekegyeztetésre van szükség! Elfogadhatatlan az eddigi gyakorlat. A problémák súlya és halmaza olyan társadalmi feszültségeket okoz, amelyet csak közösen tudunk megoldani.

A korengedményes, kordedvezményes nyugdíjak ügyével továbbra sem foglalkoznak, amelyek megoldása nem várható tovább!

Nincs tovább hová hátrálnunk! Elég volt az egyoldalú víziókból! Elég volt a szűk csoportérdekeket szolgáló intézkedésekből, rendeletekből, törvényekből!

Ma Magyarországon naponta tízezrek mennek az utcára jogos követeléseiknek hangot adva. Támogatjuk mindazokat, akik a demokrácia alapértékéiért, az érdemi párbeszédért, a tisztas megélhetésért, a szociális biztonságért emelnek szót. Minden ügy közös ügy!

A közsféra és a versenyszféra szereplői egységesen lépnek fel. Ha kell, demonstrálunk, harcolunk, a sztrájkot sem riadunk vissza mindaddig, amíg követeléseink nem teljesülnek.

A Magyar Szakszervezeti Szövetség felhívja valamennyi tagját, és a felelősen gondolkodó honfitársait, hogy hallassák hangjukat, fejezzék ki akaratukat az ország jövőjével kapcsolatban.

A Magyar Szakszervezeti Szövetség kongresszusa közös cselekvést, közös fellépést hirdet meg, mert közös jövőnkről van szó! Érdekeink azonosak, a cselekvésünk is legyen közös!”

A munkát decemberben nem fejezték be a küldöttek, s arról döntöttek, hogy a tanácskozást 2015-ben folytatják.

Erre került sor február 27-én. Megtárgyalták, majd elfogadták a kongresszus ügyrendjét és napirendjét. Ennek keretében került sor a szövetség alakuló ülésére óta végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról, az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége és a Magyar

Szakszervezetek Országos Szövetsége Magyar Szakszervezeti Szövetségbe történő beolvadásáról, az Alapszabály módosításáról. A napirend hatodik pontja szerint került sor a Magyar Szakszervezeti Szövetség Programjának ismertetésére, vitájára, majd elfogadására. Ezt követően pedig az új tisztségviselők megválasztására került sor.

A kongresszus utolsó pontjaként került sor a tisztségviselők megválasztására. A küldöttek elnöknek Kordás Lászlót, alelnöknek pedig Székely Tamást választották meg. Rabi Ferenc, a BDSZ elnöke a MASZSZ elnökségének tagja lett.

A múlt évben megszerzett mandátumuknak megfelelően, a Bánya-, Energia és Ipari Dolgozók Szakszervezetét Rabi Ferenc elnök, Csanády József és Varga Éva alelnök képviselte.

A kongresszust követően Pataky Péter a Magyar Szakszervezeti Szövetség leköszönő, Kordás László a szövetség új elnöke, valamint Székely Tamás, aki továbbra is a MASZSZ alelnöke, tartott sajtótájékoztatót.



Pataky Péter, a Magyar Szakszervezeti Szövetség volt elnöke a sajtótájékoztatón kiemelte: az új szövetség az MSZOSZ és az Autonómok jogutódjaként működik tovább, tagjai a két konföderációt alkotó tagszervezetek. A MASZSZ a magyar szakszervezeti mozgalom legnagyobb taglétszámú szakszervezeti szövetsége - hangsúlyozta.

Kordás László elnök kifejtette: aktívabb közéleti szerepvállalásra, valódi

érdekvédelemre készül a szövetség, elsődleges cél, hogy a minimálbér nettója érje el a létminimum értékét. Hozzátette, jelenleg 20 ezer forintos különbség van a kettő között, ami tarthatatlan. Kordás László azt is elmondta: fontosnak tartja, hogy az integráció folytatódjon.

Székely Tamás alelnök ugyancsak hangsúlyozta, hogy a legnagyobb konföderáció jött létre Magyarországon. Rámutatott: a munkavállalók számos problémával küzdenek, ezeket meg kell oldani, érdemi társadalmi párbeszédre van szükség. Megfogalmazása szerint a MASZSZ az egyeztetések „zászlóshajója” kíván lenni. Olyan akcióképes szervezet jött létre, amely tettekben is képes lesz érdekeit érvényesíteni – emelte ki.

Pataky Péter, az MASZSZ leköszönő elnöke elmondta, hogy a SZEF február 21-én úgy döntött, nem olvad be szövetségbe, de ettől függetlenül nem is lépett ki belőle, így a MASZSZ tagszervezete lesz. A leköszönő elnök arról is beszélt, hogy elkészült a vagyonleltár tervezete: a MASZSZ mintegy 1,4 milliárd forint vagyonnal rendelkezik. Pataky Péter kitért arra, hogy az alapszabály szerint két alelnököt kellett volna választani, de szimbolikusan - jelezve, hogy az integráció nem zárult le teljesen - egyelőre üresen marad a másik alelnöki szék. Ugyanezen megfontolásból 18 helyett 16 elnökségi tagot választanak a pénteki első kongresszuson - fűzte hozzá.

A kongresszus elfogadta a szövetség új programját. A program szerint a szövetség kiemelt célja, hogy erősítsék az ágazatokon belüli, és azok közötti együttműködéseket.

A MASZSZ minden értelemben szolgáltató szakszervezetté válik, és így elősegíti, hogy tagszervezetei egységes szolgáltatások nyújtására legyenek képesek, valamint egy új információs rendszer kiépítésével közvetlenül a szakszervezeti tagokkal tudjanak kapcsolatot tartani. A „kormány által életben tartott, sokszor korlátozott jogkörű társadalmi párbeszéd fórumok mellett” meg szeretnék teremteni az alternatív társadalmi párbeszéd rendszerét.

Kongresszus után

A választási ciklus elején – kongresszus után – dokumentumokban leírjuk, hivatalos üléseken elmondjuk, hogy az előttünk álló négy-öt év nagyobb erőfeszítéseket, még több energiát, küzdelmet vár el az érdekérvényesítés frontján, az abban vezető szerepet vállalóktól és a szakszervezeti tagságtól, mint az azt megelőző években. Leírjuk, elmondjuk, miközben magunkban mindig azt reméljük, hogy nem így lesz, hogy minden jobban, számunkra kedvezőbben alakul, hogy a kormány munkavállaló barát politikát folytat, a munkáltatók megértőbbek és engedékenyebbek lesznek a tárgyalóasztalnál, s az érdekvédelem kiképzésének eszközei ott porosodnak majd a raktárban, használatlanul.

Azért van ez így, mert ez utóbbit a vágyaink, míg az előbbit a racionalitás vezérli.

Több mint harminc éve veszek részt a bányász szakszervezeti mozgalomban, gyűjtöttem annyi tapasztalatot, ami talán hitelessé teszi azt, amit írok.

Az érdekek hatékony képviselése soha nem volt könnyű. A szakszervezet, amely lényegét tekintve is a munkaharc erőteljes kifejezője és képviselője, mindig meg kellett, hogy küzdjön a dolgozók és nyugdíjasok jogainak védelmében, az éppen aktuális hatalom, vagy helyi szinten a munkaadók, tulajdonosok munkavállalókat sújtó intézkedéseivel, fellépéseivel szemben.

A tárgyalóasztalnál az érvek csatájában, az utcán erő demonstrálva, nagygyűléseken, minden, törvény által a részükre biztosított lehetőséggel élve.

Ha visszamegyünk a kezdetekig és onnan tekintjük végig a megtett utat, megállapíthatjuk, hogy szakmai szakszervezetünk története, a múlt század elejétől a XXI. század első évtizedéig, különböző társadalmi rendszerekben átívelő, és történelmi korokban, gazdasági struktúrákban megváltozott érdekharcok gazdag története.

A II Világháború előtti időszak a szakszervezeti mozgalom hőskora, amelyben nem volt békés korszak. Sokszor véres összecsapások, olykor halálos áldozatok kísérték a munkavállalói érdekvédelmi harcot. Feltételezem, hogy elődeink is reménykedtek titokban, hiszen ezért harcoltak, hogy élhetőbb világban éljenek.

A háború után azért nem volt könnyű önálló véleményt megfogalmazni, sajátos, érdekvédő hangon megszólalni, mert a transzmissziós szerepbe kényszerített szakszervezetek kijelölt pályán mozogtak. A helyi érdekképviselet azonban ekkor is képes volt markánsabb érdekvédelemre, ha tisztségviselői erre alkalmasak és hajlandók voltak.

A kilencvenes évek hirtelen változást hoztak a szakszervezeti munkában. Ám éppen, amikor elindulhatott volna a „klasszikus” érdekharc, az akkori hatalom – különféle praktikákkal és intézkedésekkel: lásd üzemi tanácsok létrehozása, szakszervezeti jogok átviteli kísérletei, vagyonviták, a szakszervezeti élet pluralizálása, stb. – mindent megtett azért, hogy a hagyományos szakszervezeti mozgalom nehezen gyógyuló sebeket szerezzen, s a fennmaradásáért folytatott küzdelemben, ne legyen ereje az igazi érdekvédelmi munkára.

A bányai parban megkezdődő bánya-erőmű integrációk, majd a privatizáció számos, munkahelyeket és emberi sorsokat érintő hatásait kellett, egy reprezentativitását folyton igazolni kényszerített szakszervezetnek kezelnie.

Írhattuk és mondhattuk őszinte hittel: a jövő csak küzdelmet tartogat számunkra, folytonos harcot, örökös hadakozást, pillanatnyi szünet nélkül, állandó permanenciában, harcra készen.

Csak legmerészebb álmainkban – titkon, tán még egymás közt sem beszélve róla -, reménykedtünk abban, hogy nem tart sokáig, lecsendesül a vihar, s ha nem is szusszanásnyi szünet, (tudtuk, hogy nincs megállás), de nyugodtabb időszak következnek a munkaharcban.

Volt megengedőbb ideje a harcnak, amikor a társadalmi párbeszéd fórumai működtek, megkötöttek mind a két oldal (sőt, három oldal!) részére elfogadható megállapodások, volt rendszere a bér- és szociális tárgyalásoknak.

Ma, a szociális dialógus hívei számára kemény idők járnak.

A kétharmados országgyűlési hatalom, saját képére formálta a Munka Törvénykönyvét, megnyirbálva a munkavállalói jogosultságokat, a sztrájkot szinte teljesíthetetlen feltételekhez kötötte, a kordedvezményes nyugdíjat (a „bányásznyugdíjat” különösképpen) a jogosultakat hátrányosan érintő módon átalakította, bizonyos foglalkozási körökben eltörölte, s még hosszan sorolhatnánk a munkavállalók sérelmére meghozott intézkedéseit.

Ebben a helyzetben is leírhatjuk és elmondhatjuk: a szakszervezet előtt tornyosulnak a feladatok, nincs megállás, nincs szusszanásnyi szünet.

Aki ma komolyan hiszi, hogy lesz olyan pillanat, amikor a tisztségviselői székében kényelmesen hátra dőlhet, óriási tévedésben van.

A cikk elején leírtam, hogy azért van ez így, mert a fegyverszünetet a vágyaink, míg a harcokérettéget és a naponta megvívott csaták létét a racionalitás vezérli.

Kongresszus után ez a racionalitás a tettek mozgatórugója. Ez van jelen a következő öt évre szóló programban, ez irányítja a program megvalósítását részletesen tartalmazó cselekvési program célkitűzéseit is.

Ez így van rendjén.

Ami pedig a vágyainkat illeti. Azért, az nem baj, ha reménykedünk, hogy egyszer eljön az idő, amikor újra normális mederben folyik Magyarországon a munkavállalói érdekvédelem.

Ebben hihetünk. A hit kell a harchoz!

Hámori István Péter
főszerkesztő

